公共交通における規模の経済を考慮した 出発時刻・通勤手段選択モデル

野田 幸太 TAKAYAMA Lab.

1. 研究背景と目的

通勤ラッシュ時の交通渋滞は、我が国の社会問題となっており、 多くの既存研究で解決策が提案されています。しかし、こうした既 存のモデルには以下の問題点が存在します.

- ・自動車による通勤のみを考慮したモデルが大半である
- ・公共交通を考慮したモデルでも、通勤費用に規模の経済の効果 が反映されていない

規模の経済とは、通勤者が増えるほど通勤費用が低下することを言 います、公共交通は規模の経済がはたらく代表例であり、通勤費用 に大きく影響します.

本研究では, $Tabuchi^{1)}$ モデルに注目します.このモデルは,公 共交通の通勤費用に規模の経済の効果を導入し、最適な政策検討も 行っています.しかし、複数の均衡状態が存在するにもかかわらず、 安定性が確認されていません。そのため、実際に創発する均衡状態 がわからないこと、政策を導入しても望ましい状態が不安定となる 可能性があることが問題点となっています.

そこで、本研究では、以下の3点を目的とします。

- ①Tabuchi¹⁾に基づき、公共交通における規模の経済を考慮した 出発時刻・通勤手段選択モデルを構築します.
- ②本モデルにポテンシャル関数が存在することを利用して、構築 したモデルの(局所的)安定均衡状態の特性を明らかにします.
- ③均衡状態と社会的最適状態の条件を比較することで、最適な混 雑料金・補助金政策の水準を求めます。

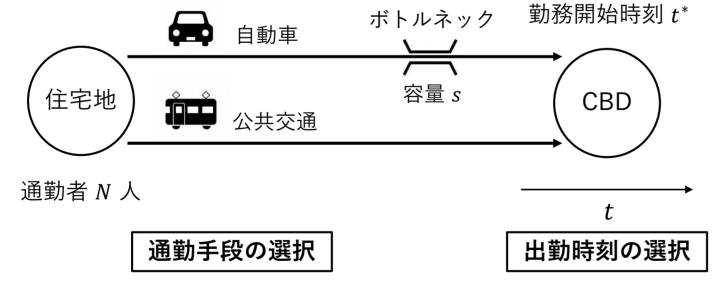


交通渋滞の様子

都心部の通勤ラッシュの様子

2. 出発時刻・通勤手段選択モデル

総数Nの通勤者が、住宅地からCBDに通勤する状況を考えます. また、各通勤者は、同一の勤務開始時刻 t^* の下で、CBD到着時刻t、 自動車・公共交通いずれかの通勤手段(各通勤者数: N_c,N_p)を選 択します。このときの、自動車・公共交通の各通勤費用は、次のよ うになります.



自動車の通勤費用

$$C_c(t) = \begin{cases} Q(t) + \beta(t^* - t) & \text{if } t < t^* \\ Q(t) + \gamma(t - t^*) & \text{if } t > t^* \end{cases}$$

t:CBD到着時刻 t*:勤務開始時刻

Q(t):渋滞待ち時間コスト

 β, γ :単位時間あたりの早着・遅刻によるスケジュールコスト

公共交通の通勤費用

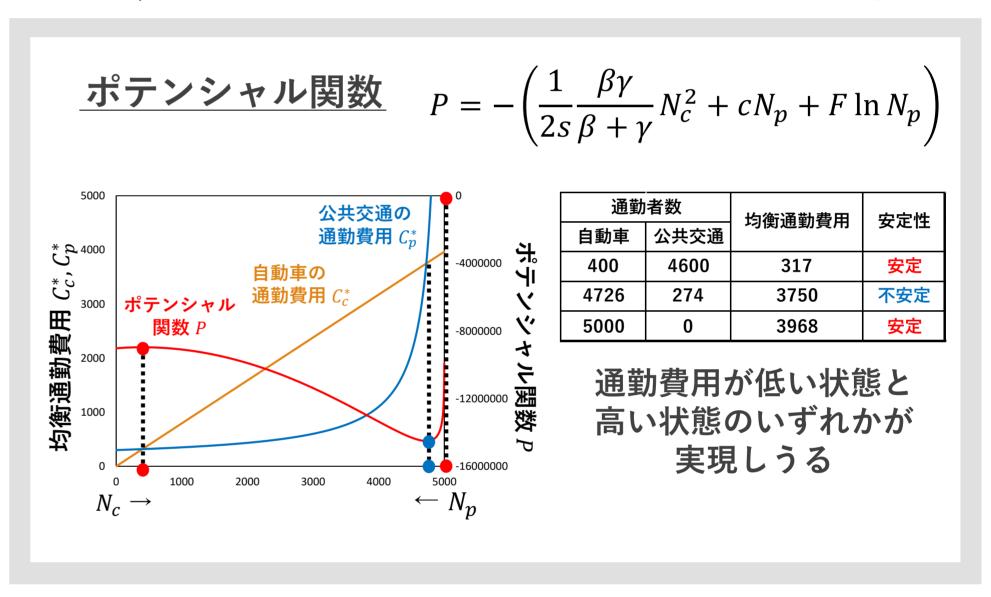
c: 限界費用 F: 公共交通の固定費用

3. 均衡状態の安定性

本モデルでは、2段階の均衡状態を考えます。まず、通勤者は手 段別の利用者数を既知として、通勤費用を最小とするCBD到着時刻 を選択します(出発時刻選択均衡状態).次に,通勤者はCBD到着 時刻を既知として,通勤手段を選択します(手段選択均衡状態). これらの均衡状態について, 出発時刻選択均衡状態はただ一つに定 まりますが、手段選択均衡状態は複数存在するため、安定性の解析
 が必要となります。

安定均衡状態の解析手法として,ポテンシャル関数を用います. このポテンシャル関数Pが存在する場合,Pを極大値とする N_c , N_p が 安定となることが知られています。そこで、本研究では、構築した モデルに次のポテンシャル関数が存在することを利用して、安定均 衡状態の性質を調べます.

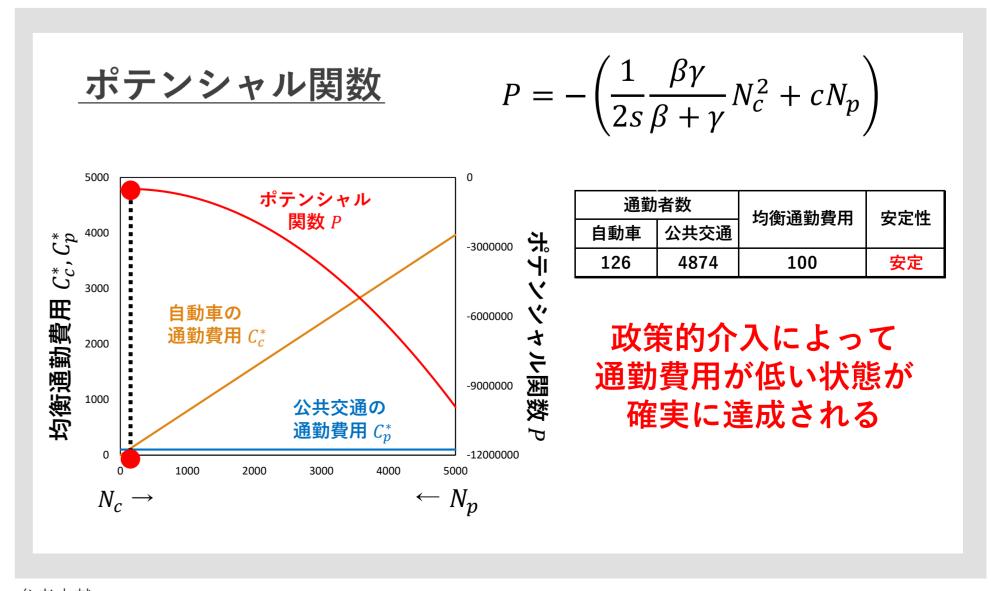
ここでは、各パラメータが $N = 5000, \beta = 0.8, \gamma = 100, s = 1, c =$ $100, F = 1.0 \times 10^6$ の場合を考えます.安定性解析の結果,3つの均 衡状態のうち,**大半が公共交通で通勤する状態**と,**全員が自動車で 通勤する状態**の2つが安定均衡状態であることがわかりました。し たがって、これらの状態のいずれかが実現しうると言えます.



4. 混雑料金·補助金政策

3. で得られた均衡状態ですが、渋滞が発生することを前提として いるため、社会全体でみると効率的とは言えません。そこで、均衡 状態を社会的に望ましい状態(社会的最適状態)と一致させるため **の政策的介入**を行う必要があります。この社会的最適状態は、通勤 者の総費用を最小化とする状態として定義されます。

具体的な政策として、自動車1台当たりに渋滞待ち時間を解消す る混雑料金を課し、公共交通通勤者1人当たりに規模の経済の影響 を解消するための補助金を進呈します。この際、政策水準は**その時** 点での渋滞待ち時間・公共交通通勤者数に応じて時々刻々と変化さ せる必要があります. この政策により,均衡状態は社会的最適状態 と一致し、均衡状態はただ一つに定まります。具体例として、3.と 同様のパラメータの場合,**大半が公共交通で通勤する状態**ただ一つ が均衡状態となります.



参考文献

1) Tabuchi, T.: Bottleneck Congestion and Modal Split, Journal of Urban Economics, Vol. 34, No. 3, pp. 414-431, 1993.